

PLURALIDADES

Revista del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Sur, Año 6, número 6, Marzo 2021



4 **2020 El año virtual:**
distopía, ficción y realidad

10 **Lo que aró el camello,**
lo aplastó él mismo

20 **Ciencias y**
pensamientos

22 **Reflexiones**
de dos amigos en tiempo de pandemia.

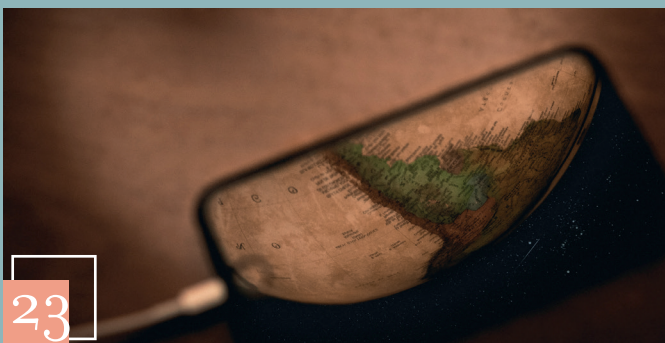
26 **La Educación**
Física 3.0

32 **Vida vs Libertad**
en Tiempos de Pandemia



Educación en tiempos de pandemia

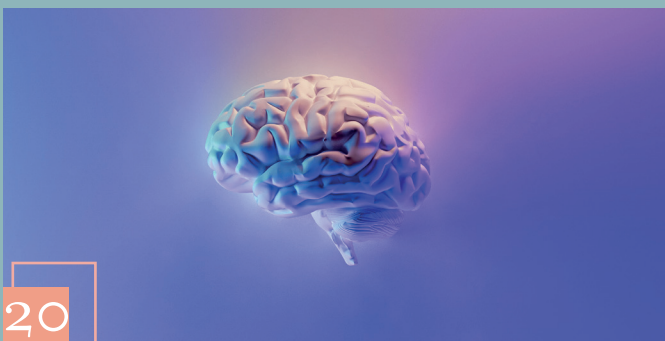
14



23



4



20



26

Editorial

Cuando el virus del Covid-19 se introdujo en nuestra vida todo parecía una gran broma, posteriormente se convirtió en una pasaje de cualquier novela de cyber punk, con toques por momentos salvajes, por momentos ridículos (no olvidemos los episodios del papel higiénico).

Ahora, a un año del inicio de la cuarentena estamos acostumbrados a una nueva realidad, en torno a esta exploraremos los distintos escenarios y reflexiones que alumnos y maestros nos regalan, la re-educación académica, la vida en soledad, la contemplación, la salud corporal, e incluso los nuevos modelos de comunicación.

Que este número sea el inicio de la conversación, que ayude a continuar con la vida pero sobre todo que ayude a sanar a los que perdieron a alguien o algo, algún ser querido o solo la rutina.

Un abrazo a lo lejos

Índice



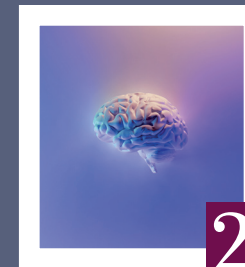
4

2020 el año virtual
distopía, ficción y realidad



10

Lo que aró el camello,
lo aplastó él mismo



20

Ciencias y
pensamientos



26

Educación
en tiempos de pandemia



22

Reflexiones
de dos amigos en tiempo de pandemia.



26

La Educación
Física 3.º



32

Vida vs Libertad
en Tiempos de Pandemia

UNAM
RECTOR
Dr. Enrique Graue Wiechers

CCH
DIRECTOR GENERAL
Dr. Benjamín Barajas Sánchez

PLANTEL SUR
DIRECTOR
Mtro. Luis Aguilar Almazán

SECRETARIO GENERAL
Lic. Aurelio Bolívar Galván Anaya

SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Arq. Gilberto Zamora Muñiz

SECRETARIA ACADÉMICA
Lic. Susana Lira de Garay

SECRETARIA DOCENTE
Lic. Rosario Preisser Rodríguez

SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Ing. Héctor Edmundo Silva Alonso

SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE
Dr. Edel Ojeda Jiménez

SECRETARIO TÉCNICO-SILADIN
Ing. José Marín González

JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
Lic. Arturo Guillemaud Rodríguez Vázquez

COORDINADORA DE MEDIATECA
Patricia Rodríguez Montero

Comité Editorial

Lic. Quinatzin Baroja Cruz

Mtra. Luisa Fabiola Flores Souza

Mtra. Carla Alejandra González Ortega

Lic. Arturo Hernández Bravo

Dr. Mario Navarro Ocaña

Dr. Edel Ojeda Jiménez

Dra. Angélica Pérez Ordaz

Mtra. Nora Judith Rodríguez Martínez

Mtra. María Guadalupe Rosas Mercado

Mtra. Eleonora Salinas Lazcano

Lic. Arturo Sánchez Martínez

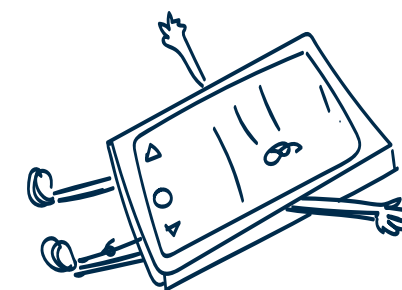
Lic. Diosdado Virgilio Fuentes

2020 El año virtual:

distopía, ficción y realidad

Maralejandra Hernández Trejo

2020 ha sido globalmente un año de muchos cambios de paradigmas. La UNAM no ha estado exenta de ello. El 2019 terminó con todos los movimientos estudiantiles contra la violencia de género y empezó la nueva cuenta temporal con las problemáticas aún en ciernes. Nuestras estudiantes mostraron la indignación por el número de feminicidios y contra el acoso.



Los agitaciones sociales se gestaron desde distintos frentes e hicieron evidente que nos encontrábamos en un sitio de no retorno. Mismo, que ahora hemos visto evolucionar a movimientos contra la violencia policial, el racismo, el cambio climático y el abuso de poder.

No obstante, y sin dejar de lado la importancia de todos estos movimientos sociales, el acontecimiento que volvió evidente la fragilidad que tenemos como especie llegó a México a mediados de marzo del 2020; para ser exactos el 17 de marzo, fecha en la cual la UNAM cerró todas sus instalaciones a raíz de la crisis epidemiológica. Desde ese día las noticias sobre la llegada del virus SARS-COV-2 y su sintomatología COVID-19 al territorio nacional se volvieron titular de todos los días en los periódicos, redes sociales y cadenas nacionales e internacionales. Como los memes que inundan el internet: pedíamos ser parte de un momento histórico pero no teníamos consciencia de las implicaciones que ello tendría.

Escribo este ensayo el 23 de junio del 2020, llevamos en confinamiento voluntario cuatro meses ya. Asuntos tan básicos como salir a caminar con tu perro, comprar frutas en el mercado, abrazar a tus seres queridos o ver a tus estudiantes durante clases se han vuelto ya lujos de otro tiempo; que a pesar de no estar muy distante, sí ha tenido efectos adversos en la psique colectiva y a los procedimientos sociales en el terreno psico-afectivo. Además de las problemáticas emocionales, seguimos contando día a día pérdidas humanas en todas las áreas de conocimiento. Sin dejar de lado situaciones más cercanas a nuestros jóvenes, en las que los miembros de su familia y entorno afectivo inmediato se han visto afectados por la enfermedad. Sumado a todo lo anterior, está la lista de académicos y trabajadores de nuestra institución que hemos perdido en estos meses.

En cuanto a la adaptación educativa, la presencia en el confinamiento está mediada por la virtualidad. Tanto en el sentido pedagógico-tecnológico que contiene a las computadoras con sus cámaras, videollamadas, y multiplicidad de presencia en una ventana, como en el sentido filosófico entendido bajo el concepto de Deleuze, quien construyó sus ideas con referencia a una cita en la que el escritor Marcel Proust en *En busca del tiempo perdido* (1913) define a la memoria como: "real pero no real, ideal pero no abstracta". (Deleuze; 1989:22)

Pierre Lévy explica que la palabra virtual procede del latín medieval *virtualis*, que a su vez deriva de *virtus*: fuerza, potencia. En la filosofía escolástica griega, lo virtual es aquello que existe en potencia pero no en acto. Lo virtual tiende a actualizarse, aunque no se concretiza de un modo efectivo o formal. Es decir, lo virtual está más cercano a la potencia o al impulso del objeto del que es virtualidad; como en una semilla está presente la posibilidad de un árbol. (Lévy; 1999:11) Cuando uno usa una computadora, teléfono inteligente o tableta la pantalla



muestra una imagen que depende de las interacciones físicas que ocurren a nivel del hardware de la máquina, es decir en su materialidad. La reflexión de esa imagen y sonido se hace a través de las pulsaciones lumínicas y las redes digitales de información que envían un mensaje hasta el receptor en el otro hardware. Esta interacción crea una ilusión de inmediatez entre los involucrados en el canal de comunicación. Sin embargo, este intercambio en tiempo real nunca es exacto. La ventana como tal no está en ninguna parte en la actualidad, no obstante, es real y se puede interactuar con ella. Abrir, cerrar, activar una cámara, prender o apagar un micrófono y conversar en tiempo real.

Este fenómeno de presencia/ausencia nos permite ver (si tenemos la suerte se interactuar con un grupo reducido de

personas) las caras en las pantallas y desde sitios remotos. En detrimento, las horas y los días se han fundido en un tiempo etéreo, perpetuo limbo. Vivimos una realidad sin cuerpo presente, quizás una ironía de la tecnología, a sabiendas que la raíz de los problemas sociales en boga en este momento tienen origen en la invisibilización de los cuerpos que no encajan en la norma de hombre, rico, blanco heterosexual y que se compone de: mujeres, LGBTQ, migrantes, gente de color, pobres, etcétera.

Sobre la virtualidad digital; ésta nos trajo, de forma vertiginosa, la praxis de la adaptación de la que nos venían hablando con los conceptos de pedagogías emergentes desde hace años. En la UNAM esto incluyó cursos sobre tecnologías educativas, apps, uso de tabletas, además de plataformas digitales. No obstante, ningún profesor, al menos que yo conozca, pensó que realmente se usarían de un momento a otro como pasó en este año. Es decir, el progreso nos cayó encima a marcha forzada. Estudiantes y profesores se pintan como autómatas del Mundo Feliz (1932) de Huxley, tuvimos trabajos asignados que parecen estar depurados de todos los sentimientos terribles del exceso tecnológico. Aunque esto es sólo dentro de la institución, porque fuera de ella, el mundo con sus manifestaciones y su vigilancia extrema disfrazada de juegos inocentes como Faceapp parece más similar al mundo Orwelliano de 1984 (1948).

En cualquiera de los casos, la realidad nos cayó distópica sobre los hombros y nos lleva a ver series de ciencia ficción o apocalípticas como Dark (Netflix, 2017), Black Mirror (Netflix, 2011); o novelas hechas película como The road (2006) y su adaptación de 2009 o I am legend novela de Richard Matheson de 1954 y su adaptación filmica en 2007 como opciones viables y altamente factibles en nuestro contexto. Asimismo, hemos visto al pasado y hemos sido invitados a repensar cómo es que otros seres humanos han pasado y superado situaciones como esta. Al mismo tiempo, hemos coleccionado imágenes sobre la repetición de los errores históricos en el tiempo y cómo la conducta humana ha tenido ciclos sobre sí misma. De este modo, el imaginario colectivo se llena de la fácil comparación entre este momento histórico y la época de la Peste Negra siendo la gran diferencia el internet y la tecnología.

El mundo regresa a su momento más medieval, y es cierto, que muchos de nuestros miedos, de las problemáticas y las formas de solucionarlas, incluso hablando de avances científicos en cuanto a gadgets, nos parecen a la mayoría como medidas paliativas para no caer aún más en la crisis de incertidumbre que vivimos desde hace cuatro meses y que promete ser aún larga. Sin embargo, el arte y el alcance que ha tenido para millones de personas en el mundo en la forma de teatro, conciertos, libros gratuitos y museos virtuales ha resultado una experiencia que ha abierto fronteras a través de estas ventanas virtuales. Estas experiencias son hoy en día, un sofisticado y a la vez popular medio de evasión, educación y



entretenimiento. El arte se ha probado como posibilidad para no caer en estados de depresión y ansiedad, ha demostrado aún más su valor en una sociedad de consumo, que hace pensar a los humanistas que sus carreras no tienen fines reales por no estar en las cadenas de producción centrales de objetos materiales.

Yo me confieso fanática de los mundos inventados. Leer poesía, cuentos, novelas, obras de teatro y ver adaptaciones es como transcurre gran parte de mi vida. Particularmente, el terror, el horror y la ciencia ficción son el pan de cada día. He pasado mi vida leyendo, viendo películas y series en la que el protagonista sufre por un enemigo invisible encarnado en una fuerza mortal sobrenatural o en mundos posibles con psicópatas sueltos, robots asesinos, alienígenas o dioses monstruosos e incomprensibles.

Siempre que alguien en mi familia me dice que cómo es posible que me la pase viendo esas cosas, les explico que lo veo como una catarsis en lo más griego del término. Es decir, en el sentido Aristotélico que tanto les repito a mis estudiantes en clase de literatura. Y es que según este pensador griego en su Poética, explica que nuestra fascinación por ver las obras heroicas y terror en otros es una forma de pathos que confronta al espectador con sus propias pasiones humanas pero proyectadas en un tercero. Esta observación, fuera del centro de acción, permite al observador ver un castigo merecido e inevitable de estas conductas.

Asimismo, el hecho de ser testigo de este dolor y experiencia mediante la empatía involucra al lector/espectador emocionalmente



en la trama y le permite experimentar dichas pasiones junto con los personajes sin miedo a sufrir los mismos efectos o incluso a tratar de evitar la experiencia en carne propia. Eso finalmente nos traerá purificación del alma y aprendizaje a través del eleos y el phobos: lástima y temor.

Es por esta barrera entre el espectador y los personajes que el lugar seguro desde el que nos posicionamos para observar la caída del héroe trágico, el enamoramiento de la inteligencia de un villano o el terror absoluto de un inocente que es víctima de una fuerza sobrenatural, se haga mirado desde la comodidad de butaca, el sillón o exterior de un libro. El lector/espectador se convierte, mediante esta experiencia en

una entidad externa que puede incluso conocer el futuro de la narrativa o posicionarse críticamente con reacciones como —¡No! El monstruo está afuera o atrás de ti, —¡El culpable es tu hermano!, —¡Alguien listo jamás haría eso! —O algunas mejores como —Eso sí jamás lo imaginé— o —Ya mejor me voy al Wattpad a reescribir este final— como muchos fanáticos la literatura de sagas hacen.

Sin embargo, sea cual sea la reacción ante la ficción, el mundo posible de la narración se crea mediante la recreación de una realidad en la que nosotros como lectores pactamos al momento de decidir leer un libro o mirar una representación, adaptación o escuchar una narración. Esto se llama verosimilitud y aplica a cualquier creación humana, sobre todo en el arte. Una vez más el origen es griego, esta vez en Platón y retomado por Aristóteles también en la Poética y se entiende como la congruencia o credibilidad que puede aplicarse a una realidad; es decir que pase por verdadera. Este fenómeno cualquiera que sea la representación artística compramos la idea de que dentro de esa construcción existe ese mundo, tal cual se pinta; y al mismo tiempo somos conscientes de que no puede lastimarnos ni entrar en nuestra cotidianidad pero podría ser.



Es decir, la raíz del miedo virtual está presente.

No obstante, ¿qué pasa cuando los peores temores de la ficción se replican en la realidad? Por ejemplo, un ente invisible de un tamaño microscópico y sin vida, —porque como lo hemos aprendido en este confinamiento, un virus no es un ser orgánico— está matando a las personas por miles en el planeta. Mutó de un murciélago como podría ser un hilo argumental de Batman o algún otro superhéroe y los dirigentes del mundo están tan preocupados por la caída económica y política que se han vuelto caricaturas de su propio discurso.

Sin embargo, en este sitio y momento, más que la vivencia ficcional de superhéroes o terror, la experiencia catártica es peligrosamente más cercana al poema de Martin Niemöller y atribuido a Bertolt Brecht “Y por mi vinieron...” (1945) cuyo motivo es el de una sociedad que es indiferente ante la catástrofe por la perpetuación de la individualidad, y ¿qué pasará entonces cuando sólo queda uno en la ecuación? Como bien lo expresa Orwell en 1984 sólo la unidad hará posible la libertad y ella empieza con ver más de cerca al vecino y sus causas, porque en el fondo, o quizás no tanto, es la humanidad la verdadera esencia común de nuestra civilización:

**Primero se llevaron a los judíos,
Pero a mi no me importó porque yo no lo era;
Luego, arrestaron a los comunistas,
Pero como yo no era comunista tampoco me importó;
Más adelante, detuvieron a los obreros,
Pero como no era obrero, tampoco me importó;
Luego detuvieron a los estudiantes,
Pero como yo no era estudiante, tampoco me importó;
Finalmente, detuvieron a los curas,
Pero como yo no era religioso, tampoco me importó;
Ahora me llevan a mí, pero ya es tarde. (Niemöller; 1943)**

Esta realidad ha roto nuestro pacto de ficción y nuestro horizonte de expectativas construido a partir de lecturas previas. Tanto, que me hace dudar de si a algún autor con una mente lo suficientemente retorcida podría habersele ocurrido ponernos en esta situación en la que día a día el mundo parece destruirse un poco más a manos de incendios, lluvias torrenciales, temblores, granizo, cambio climático, virus asesinos y la propia crueldad e indiferencia social de algunos ante los problemas de muchos.

El terror que sólo era imaginable a través de la catarsis de la literatura fantástica se vuelve una realidad que ojalá sólo transcurriera en la virtualidad de nuestras pantallas. Es por ello que, como Antonio José Bolívar Proaño, personaje de *Un viejo que leía novelas de amor* (1988) de Luis Sepúlveda, autor que por cierto perdimos en este fatídico año, la solución a la hostilidad de nuestra selva virtual personal y a este mundo con sólo potencia de cuerpos, está sin duda en la búsqueda de consuelo a través de las novelas de amor y en los géneros de comedia.

Bibliografía:

- Aristóteles (1948) *El Arte poética*. Austral. Buenos Aires. Recuperado en: <http://www.traduccionliteraria.org/biblib/A/A102.pdf>
- Brooker, Charlie (2011) *Black Mirror*. Netflix. Londres.
- Deleuze, Gilles. (1996) “Lo actual y lo virtual” en *Dialogues*. Trad. Fernando Reberendo. Recuperado en: <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2007/08/lo-actual-y-lo-virtual-gilles-deleuze.html>
- Huxley, Aldous. (1978) *Un mundo feliz*. Ediciones del Sindicato Mexicano de Trabajadores. Ciudad de México.
- Odar bo Baran (2017) *Dark*. Netflix. Berlin.
- Lawrence, Francis (2007) *I am legend*. Warner Brothers. Nueva York.
- Lévy, Pierre. (1999) *¿Qué es lo virtual?* Paidós. México. Recuperado en: <http://cmap.upb.edu.co/rid=1R3QG5B9-170HLS8-6ZNO/Levy%20Pierre%20-%20Que%20Es%20Lo%20Virtual.pdf>
- Matheson, Richard (1954) *Soy leyenda*. Minotauro. Barcelona.
- McCarthy, Cormac. (2006) *The Road*. Alfred A. Knopf Ed. New York.
- Niemöller, Martin (1945) “Y por mi vinieron...” s/p. Recuperado en: <https://www.homohominisacrares.net/artes-literatura/bertolt-breht-y-por-mi-vinieron-martin-niemoller.php>
- Orwell, Georges. (1948) 1984. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Santiago de Chile. Recuperado en: <http://www.philosophia.cl/biblioteca/orwell/1984.pdf>
- Proust Marcel. (1913) *En busca del tiempo perdido*. Minotauro. Buenos Aires.



Lo que aró el camello,

lo aplastó él mismo

Ouajd Karkar

Para mi queridísimo nieto, o nieta que aún no nace



Queridísimo nieto:

Imaginando como podrás ser y cómo podrán ser los tiempos en los que vives, te escribo unos párrafos como un testimonio de la memoria colectiva de nuestro tiempo, del tiempo de tus abuelos, o sencillamente, para contarte como estamos viviendo ante la amenaza de un enemigo invisible; el coronavirus o COVID-19.

Espero que estés bien y estés pasando buenos momentos como cualquier niño de corta edad en su propio mundo, guiado por la imaginación, lleno de aventuras y cosas nuevas que descubrir día a día.

Un mundo que se siente perdido como nunca antes...

Antes que nada, debo contarte esto, COVID-19 quiere decir virus del coronavirus 2019. Una enfermedad provocada por un diminuto virus que ha sido descubierta recientemente. Tanto el nuevo virus como la enfermedad eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan (China) en diciembre de 2019 en un mercado de animales de toda clase.

Esta epidemia "china" se transformó en una pandemia mundial, el mundo está de cabeza, perdido en medio de un sufrimiento para el que todavía no hay cura, es posible que cuando leas esta carta, en tu tiempo, ya exista una vacuna eficaz y esta historia forme parte de

la larga lista de epidemias que han tenido al mundo al filo del desastre... sin embargo, hoy, el mundo altamente "civilizado" que hoy conocemos, se encuentra deambulando entre preguntas sin respuestas claras, perdido como nunca.

Todos los países, o casi todos, están en "cuarentena", una gran cantidad de gente está encerrada en su casa... para que los seres humanos no se contagien unos a otros, incluyendo las mascotas. ¡Así, el encierro renace cuando termina! Los gobiernos desesperados añaden cada vez más tiempo de reclusión y esto se hace largo, ¡espero que el tiempo no se alargue hasta el día de tu nacimiento!

COVID-19 afecta más a los desposeídos

También he escuchado que el gran problema vendrá si no cumplimos la cuarentena, está bien, pero como sabemos, en este sistema neoliberal que prometía resolver los problemas de pobreza, mucha, muchísima gente vive "al día" y carece de un salario mensual, tampoco tienen seguro social ni otras garantías... "*rien de rien*", diría Victor Hugo. He visto muchos comentarios, que dicen que esta pandemia no discrimina porque se lleva igual a políticos, escritores, hombres sin oficio ni beneficio, a pobres y a ricos sin distinción, todos estamos en el mismo barco, dicen algunos... pero yo no pienso así, pienso que este COVID-19 afecta más a los desposeídos, a los pobres, a los olvidados, a los marginados, aquellos que tienen que trabajar cada día para comer como mi vecino José, Pedro o Juan, que venden tamales, tacos de canasta o elotes en la plaza del barrio, o como yo que por ahora no tengo trabajo fijo ni ahorro, ni salud perfecta, mis defensas están bajas desde que nací, eso me dejó mi madre... lo único que tengo son los libros que he leído y los que estoy leyendo, y otros que voy a leer y los poemas que he escrito y los que escribiré... ¡si la vida me deja!

Casi no salgo, sino únicamente cuando salgo, llevo a pasear a mis perritas muy temprano; Tita y Layla, una latosa y la otra no tanto, si las conocieras, nieto mío, te aseguro que las querrías desde el primer momento. Salgo poco, a veces en la noche cuando voy a comprar las verduras, a la tienda del barrio, afortunadamente ésta queda abierta 24 horas, salgo en la oscuridad porque no hay tanta gente, pero de repente, veo una familia en la esquina con una cartulina que dice: "necesitamos comer" ... definitivamente esta pandemia afecta más a los de abajo.

Montaña del Rif

Más grave que el coronavirus es la ineptitud de nuestros líderes, dijo nuestro querido maestro Noam Chomsky en una entrevista. De algo sirve esta crisis... para demostrar que nuestros líderes son incapaces... no merecen la confianza que el pueblo que les ha dado. El capitalismo parece desmoronarse frente a este "examen pandémico" ... sólo el tawiza podría salvarnos, que equivale a lo que algunos grupos indígenas de México llaman "mano vuelta"; la solidaridad y la empatía por los demás... no el individualismo del capitalismo salvaje que consume, no sólo a los seres humanos, sino al planeta entero.

Aquí en México, a principios de abril del 2020, afortunadamente todavía la cosa está tranquila, ¡pero ya veremos a fin de mes! No hay tanto pánico y no hay tantos afectados (al menos eso dicen). En Italia, España, Reino Unido y con los vecinos del Norte (Estados Unidos), a diario hay miles de muertos por esta pandemia, los grandes líderes se ven tan débiles ahora... que hasta siento pena por ellos. En el Rif, sí, en nuestra tierra originaría... pues no sabemos exactamente que está ocurriendo, algunos paisanos con quien tengo comunicación dicen que tienen mucho miedo, mucha gente necesita trabajar diario para sobrevivir y allá no hay hospitales en forma, los pocos centros médicos que hay no tienen material, o, peor aún, no tienen médicos... Ayer intenté hablar con tus bisabuelos, pero el intento fue inútil, porque la maldita señal telefónica no agarra, todavía no agarra en esa montaña marginada, ¡es el colmo si pensamos en que estamos en el año 2020... hace 20 años pensamos que el siglo XXI traería la modernidad a cada rincón del planeta... pero no ha sido así... me pregunto cómo será en tus tiempos mi querido nieto!

África

Ayer, me entere que unos "médicos" franceses tuvieron una charla racista en el canal francés LCI. (Uno de ellos es Jean Paul Mira, jefe del servicio de reanimación del Hospital Cochin de París y el otro es Camille Loch, director de investigación en el Inserm, el Instituto Nacional de la Salud y la Investigación Médica). Estos dos sanitarios proponían utilizar al continente africano como laboratorio para experimentar una

vacuna y encontrar una solución para la pandemia del coronavirus. ¡Pero no deben hacer un experimento en África, donde no hay ni mascarillas ni tratamientos!

Nuestra África tiene de todo, tiene oro, diamantes, plata, petróleo, frutas tropicales, café, mar, tierra, agua, pescado... tiene de todo y demasiado lo que tiene, pero no tiene libertad ni mascarillas para coronavirus, pero han oprimido y explotado a este continente, promoviendo el racismo y el colonialismo occidental y aquellos a quienes ha esclavizado, ¡sí! el colonialismo ha arruinado nuestra África y como ha arruinado también nuestra América, así como al planeta entero, por tanto, es indignante que aún pretendan usar a África como laboratorio y a los africanos como sus especímenes de experimentación, todo esto bajo la mirada hipócrita del mundo que calla ante la injusticia.

Lo que pasa en Marruecos y en Libia

Asimismo, las noticias que me han llegado de Marruecos son que el gobierno ha liberado a algunos presos por motivo del coronavirus, como en algunos países ¡pero ese régimen fascista no ha liberado a nuestros presos políticos rifeños! ¡Como a Nasser, Jaelloul, Ablak, etc. la lista es demasiado larga! Pero el régimen ha liberado a criminales, violadores y asesinos que podrían dañar nuevamente a los inocentes, sólo algunos inocentes figuran entre quienes han abandonado las cárceles por la pandemia...

Algunos en medio del caos todavía están peleando y haciendo guerras por el poder económico, como el loco, el ex militar Haftar que pelea contra el estado libio legítimo y contra la población civil, Haftar y los que están detrás de él, cerrados y egoístas, todavía son capaces de dar la cara y de hablar con "bocas de ametralladora", estando en sus pensamientos el uranio y el petróleo de aquellas tierras.

Todo lo que ha logrado esta civilización humana parece estarlo destruyendo ella misma... el hombre llegó a la luna en 1969, conquistó lo inalcanzable recientemente llegando al planeta Marte, el telescopio Hubble que fue lanzado al espacio en 1990 ha descubierto miles de galaxias y nuevos planetas... la ciencia médica ha avanzado como nunca en el siglo XX y lo que va del XXI, la tecnología ha alcanzado niveles impensables... hace años bromeábamos al pensar que podrían existir teléfonos móviles y video llamadas... hoy todo eso es realidad, pero de forma desequilibrada, a costa de la sobreexplotación del planeta, nieta mía! el problema mundial era el sobrecalentamiento global hace unos meses... hoy es el revés a todos los avances de esta civilización... un enemigo diminuto tiene en jaque a los grandes líderes mundiales... como dijeron nuestros ancestros amazigos (bereberes): *Min yecrez ulyem iejn-it* " lo que aró el camello, lo aplastó él mismo".

Te quiero,



Educación en tiempos de Pandemia

Diosdado Virgilio Fuentes Gómez

En los años setenta, Iván Ilich publicó *La sociedad desescolarizada*; en ella planteaba la posibilidad de desaparecer la escuela como la conocemos y que los necesitados de conocimiento usaran canales alternativos para subsanar esa carencia; llegó a asegurar que “el aprendizaje es la actividad humana que menos manipulación de terceros necesita.”

La mayor parte del aprendizaje no es la consecuencia de una instrucción. Es más bien el resultado de una participación no estorbada en un entorno significativo” (Ilich, 1985, p. 55). Pero no imaginó ni en sus más locos sueños que una enfermedad de proporciones mundiales podría darnos la oportunidad de vivir tal situación y alejarnos de esos espacios áulicos conocidos como escuelas. Es probable que Ilich tampoco pudiera imaginar que dispondríamos, unas décadas después de la publicación de su obra, de herramientas tecnológicas sofisticadas que facilitarían el acercamiento con el conocimiento, desde nuestras casas por imagen y audio. Quienes teorizan a favor de la educación no presencial, viéndola como el paso siguiente de la humanidad en lo que a transferencia de conocimiento se refiere, no esperaban tener esta oportunidad —quizá irreplicable para la actual generación— de vivir la experiencia in situ y sacar conclusiones, sin necesidad de

sofisticados experimentos sociales, lecturas de fuentes diversas o imaginación teórica. El efecto de la pandemia nos puso a los seres humanos entre la pared y la búsqueda de soluciones emergentes para enseñar; simplemente no hubo otra opción. Ilich de alguna manera fue un visionario con su obra, pues se adelantó a varios hechos que hoy suceden en la cotidianidad de la red: los seres humanos, de acuerdo a sus necesidades, pueden acercarse al conocimiento sólo por un interés genuino, quienes quieren compartir lo que saben lo pueden hacer y, finalmente, todo aquel que desea presentar al público un tema de debate lo puede hacer (Ilich, 1985). Esto sucedió en realidad desde hace mucho: la oferta educativa en la web es abundante, diversa y en muchos de los casos de muy alto nivel para casi cualquier disciplina. Tanta fuerza tienen estos nuevos canales de transferencia de conocimiento que nos han llevado a manejar una nueva terminología, *flipped classroom* (FC, aula invertida), *electronic learning* (e-learning, aprendizaje electrónico), *blended learning* (b-learning, aprendizaje semipresencial), entre otras. Más recientemente, se ha dado un debate extenso acerca del desarrollo del talento humano y su convivencia con la tecnología (*orgware*): el hardware, el software y el mindware constituyen una triada más integradora para lograr con éxito la transmisión de los contenidos; el detalle es que, si uno de estos componentes falla, el proceso de virtualización se pierde (Capacho, 2011).

No todo ha sido sencillo para la virtualización de la educación. Existen voces desde algunas ramas del conocimiento que argumentan en detrimento de modelo virtual, señalando que algunas temáticas por sus propias características enfrentan una dificultad extrema la cual hace por ahora difícil enseñarlas exclusivamente por medios virtuales. También encontramos literatura académica que ha documentado opiniones de docentes, quienes expresan que los procesos de virtualización y sus diferentes herramientas tienden significativamente a provocar la deshumanización, pues merman la capacidad de análisis y de resolución de los usuarios frente a incertidumbres y conflictos presentados; además, las personas tienden a establecer tareas y acciones bajo la dependencia tecnológica (Ulloa, Córdova, García-Umaña, 2020). Sin embargo, los soportes siguen y seguirán perfeccionándose: constantemente somos testigos de innovaciones tecnológicas que facilitan la posibilidad de no requerir de la presencia física de los maestros, lo que permitiría la realización de la educación virtual a ultranza, entendiendo lo virtual como “la toma del sitio de contacto humano cara a cara, de manera que la realidad es una construcción a partir de la información sensorial” (Borrego, Rodríguez, Walle, Ponce, 2008, p. 5).

A pesar de las diferentes voces y de escenarios a favor y en contra, la educación virtual sigue presente y en pleno desarrollo, superando fracasos millonarios a nivel global como los documentados a mediados de la década de los noventa, donde la mayoría de las universidades puramente virtuales que surgieron —desde *Hungry Minds* hasta *California Virtual University*— habían sido vendidas, reducidas o habían desaparecido por completo (Hafner, 2002). De estos fracasos



(SEP) dio a conocer su programa Aprende en Casa, con un amplio menú de opciones, programas de televisión y hasta radio indígena en todo el territorio nacional; en dicha plataforma se comparte una gama de materiales con la intención de ser mediados por los propios maestros, se elaboraron cientos de guías, y en donde se dieran las condiciones sería posible utilizar el servicio Google Classroom, regulado también por los profesores. Al explorar los materiales en la red y revisar la programación televisiva, ambos tienen una estructura rica en actividades, bien elaborada y dejan la sensación de que quienes las diseñaron dominan a profundidad los contenidos y tienen un hábil manejo de estos medios; la web es diversa, con un entorno amable y la oferta televisiva es variada, didáctica y comprensible. Pero surgen muchas preguntas: ¿son útiles en la práctica?, ¿un padre de familia podrá apoyar a sus hijos?, ¿qué tanta fluidez de comunicación existirá entre maestros y alumnos?, ¿todos los alumnos tendrán acceso a ellas?, ¿la tan comentada brecha digital qué tanto influye?

En cuanto a la televisión, según un informe reciente, su uso es extenso en todo el territorio mexicano: 92.5% de los hogares cuenta al menos con un televisor, aunque el uso como herramienta educativa, salvo el caso de telesecundaria, es poco frecuente. Con respecto a la red, según el mismo informe, 76.6% de la población urbana es usuaria de internet, mientras en la zona rural la población usuaria se ubica en 47.7% (Inegi, 2020). Con un panorama así, con respecto al internet, las predicciones no requieren de complicadas elucubraciones: los alumnos de escuelas rurales (como siempre) tendrán dificultades de acceso a los programas emergentes, pero —y esto llama poderosamente la atención— también los alumnos de escuelas urbanas, porque además hay otras variables que están implícitas, como la calidad de las redes, la capacidad de los dispositivos y, la más importante, qué tanto de su ingreso tendrían que destinar los padres para que sus hijos accedan a los contenidos. Todo un desafío para el Estado, para alumnos y padres de familia.

y adversidades, la modalidad virtual ha aprendido, se ha reconfigurado, continuando vigente, actual y en crecimiento. En este proceso de aislamiento social obligatorio, somos testigos de que es posible enseñar una enorme variedad de conocimientos, valiéndonos de diversos canales para hacerlos llegar a nuestros alumnos; estos conocimientos pueden ser multidisciplinarios y van desde danza clásica, idiomas, ciencias naturales, historia, música, química hasta matemáticas, entre otros, y son susceptibles de ser abordados utilizando las diversas plataformas disponibles. Pero surgen preguntas: ¿es educación virtual o son solamente algunas herramientas tecnológicas adaptadas al contexto con el objeto de subsanar una realidad emergente? Si definimos a la educación virtual como procesos de transmisión del conocimiento que mediados por la tecnología permiten el aprendizaje y a esta definición le añadimos el hecho de que se hace necesario contar con profesores y alumnos que dominen ampliamente el modelo, por supuesto que no. Maestros, padres de familia y alumnos están intentando salvar los programas con diversas estrategias y con diferentes resultados de acuerdo al contexto, y esto da como resultado una actividad puramente emergente que mostrará, lejos del discurso institucional, la verdadera realidad en cuanto a alfabetización digital, competencias digitales de docentes e infraestructura.

Para educación básica, la Secretaría de Educación Pública

En cuanto a los siguientes niveles, medio superior y superior, cada uno de estos están llevando a cabo sus propias estrategias; aquí la televisión tiene poco uso por la tipología de los contenidos y por la profundidad de los mismos; pero encontramos una gran cantidad de estrategias, uso de plataformas como las sugeridas para educación básica y en algunas instituciones en donde se tienen sistemas estructurados con antelación se ha echado mano de ellos. La figura de los docentes se vuelve relevante por su disposición, capacidad en el manejo de la didáctica de lo no presencial, y resurge el tema de la infraestructura nacional de comunicación, la capacidad de los alumnos para acceder a los materiales, calidad de sus dispositivos y las condiciones que afectan la educación básica; todo esto juega en desfavor de la educación media superior y superior.

La experiencia

Las experiencias descritas han sido posibles gracias a las opiniones de docentes y alumnos de una institución de educación media y de una universidad, ambas públicas; también participaron dos escuelas primarias rurales y una agrupación magisterial que aglutina a alrededor de cincuenta profesores del nivel primaria. Maestros e instituciones, todos ubicados en el estado de Tabasco. Fueron recopiladas vía telefónica y por mensajes de WhatsApp; no deben ser tomadas como concluyentes de la experiencia nacional, ni generalizarlas, pues sólo aplican para los contextos referidos.

Es interesante leer con detenimiento lo expresado por alumnos y maestros porque dan cuenta de una realidad para la que nadie estaba preparado. Documentar las experiencias exitosas, leer quejas o resistencias y resaltar actitudes positivas para con las actividades desarrolladas, esta lectura nos aportará información valiosa para continuar dándole forma e ir construyendo el discurso educativo, para su mejora, tanto en situaciones de emergencia como en una normalidad plena, y replantearse la posibilidad de valerse de las herramientas tecnológicas, ya no como resultado de una eventualidad sino como una actividad permanente que permea a todo el sistema educativo. Cultivar las habilidades digitales no es una ociosa meta; es algo necesario y forma parte de las herramientas básicas para enfrentar los retos ya presentes en prácticamente todos los rubros del quehacer humano.

Nivel básico

El programa Aprende en Casa tuvo un éxito cuya medición está lejos de ser concluyente. Las escuelas que nos compartieron su experiencia arrojan una participación de 42% en urbanas y de 5% en rurales; al inicio del programa, los

alumnos mostraron gran interés, mismo que fue disminuyendo hasta llegar a una menor participación y en algunos casos abandono; prácticamente todos los alumnos desean regresar a la escuela, extrañan a sus compañeros, además de los juegos y las actividades; quienes pudieron acceder a la plataforma iniciaron con entusiasmo, que se hizo menor con los días debido a dos posibles razones, poco entrenamiento previo o impedimento de ver los medios virtuales como instrumentos educativos. “Para niños y adolescentes, estar conectados es sinónimo de socializar o divertirse. El uso de Internet para fines educativos no constituye la motivación principal ni la inclinación espontánea” (Bellomo, 2020, párrafo 8). Los maestros manifiestan enormes dificultades para comunicarse con sus alumnos, sobre todo de escuelas rurales; ambos grupos exponen mucha presión por parte de sus superiores jerárquicos. En cuanto al manejo de las herramientas tecnológicas, un aproximado de 35% se considera poco capacitado y casi en su totalidad dijeron tener alguna debilidad en mayor o menor grado.



Nivel medio superior

Un porcentaje de alumnos de hasta 35% no ha sido localizado y no pueden acceder a las estrategias propuestas. Quienes participan usan correo electrónico y WhatsApp para envío de tareas. Los alumnos cumplen con las actividades que se les encargan, pero con muchos errores, probablemente debido a que no pueden aclarar dudas porque les resulta difícil acceder a alguna red o porque los sistemas de comunicación son endebles. La impartición de clases en plataformas como Zoom, Teams o Skype ha sido aislada y poco frecuente debido a situaciones por el momento poco claras, probablemente dispositivos obsoletos, redes de entrega baja. Los alumnos, al igual que en el nivel básico, desean regresar a la modalidad presencial porque tienen mayores oportunidades de socializar los conocimientos y de aprender de sus iguales. A la pregunta de si prefieren las clases virtuales, 80% de las opiniones co-



mentan que no, que las prefieren presenciales. Los maestros de esta institución tienen condición laboral por contrato y no tienen quejas de sus superiores, la mayoría tiene terminada la certificación Microsoft Teams o se encuentra cursándola, en general tienen habilidades digitales superiores a los de educación básica. La dificultad en este nivel es debido a la zona en la que sus alumnos viven, pues 50% de los alumnos viven en la cabecera municipal y el otro porcentaje son de comunidades rurales.

Nivel superior

10% de los alumnos no ha podido ser contactado. Del grupo de alumnos que respondieron a la invitación de trabajar a distancia, un grupo de otro 10% aproximadamente no envía avances y tareas, algunos maestros intentaron tener clases sincrónicas por plataformas como Zoom o Skype, pero la mayoría de sus alumnos no tienen la posibilidad de conectarse ya sea por redes de baja calidad, ausencia de redes o dispositivos obsoletos y optaron por envío de archivos vía WhatsApp y correo electrónico. La opinión de los alumnos es favorable para con sus maestros y consideran que es poco lo que pueden hacer dadas las condiciones. Llama la atención que, igual que en los otros niveles, extrañan las clases presenciales y en definitiva las prefieren.

Conclusión

Como se ha señalado, por el momento es imposible emitir juicios que sean concluyentes con respecto al éxito o fracaso de las estrategias dictadas por la SEP a nivel básico y por las autoridades educativas en los otros niveles y modalidades, pero podemos comenzar a construir una ruta de a dónde se pueden encaminar los esfuerzos. La estrategia desnudó las debilidades que tenemos, pues “el virus no solo ha puesto en evidencia las carencias de nuestro sistema de educación, el cual depende demasiado de un sistema tradicional de enseñanza presencial; sino también, por la desigualdad en el acceso a la tecnología” (Escotto, 2020, párrafo 3).

El desarrollo de las competencias digitales tanto en alumnos como en maestros no es opcional sino necesario para enfrentar el enorme desafío de una realidad áulica y laboral cada vez más sofisticada tecnológicamente, que supone el uso de lo virtual no como herramienta sustitutiva sino como apoyo para reforzar contenidos, enriquecer los aprendizajes y lograr que el proceso de aprender a aprender sea una realidad. También se observa la necesidad de tener con mayor frecuencia la presencia de la modalidad b-learning como alternativa al e-learning, teniendo en cuenta las dificultades que enfrentan los alumnos en ambientes exclusivamente virtuales como muy alta deserción y aislamiento (situación que estamos viviendo en el confinamiento), lo cual demuestra que el diálogo directo entre el docente y los alumnos será siempre necesario (Hernández, Samperio, Gutiérrez, Pérez, 2013), siendo el modelo más aceptado y de mejor desempeño que no es más que tomar de lo presencial y lo virtual lo mejor de cada uno.

BIBLIOGRAFIA

Bellomo, S. (2 de mayo de 2020). La Odisea de la educación virtual. Recuperado el 1 de junio de 2020, de *Ámbito*: <https://www.ambito.com/opiniones/adolescentes/la-odisea-la-educacion-virtual-n5099648>

Borrego, N.; Rodríguez, H.; Walle, R.; Ponce, J. (2008). Educación Superior Virtual en América Latina: Perspectiva Tecnológica-Empresarial. (U. A. Tamaulipas, Ed.). Recuperado el 22 de mayo de 2020, de *Scientific Electronic Library Online*: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062008000500002>

Capacho, J. R. (2011). Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales-TIC. COLOMBIA: ECOE EDICIONES: <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/08/Evaluacion-del-aprendizaje-en-espacios-virtuales.pdf>

Escotto, V. (31 de marzo de 2020). Estos son los retos de la educación a distancia ante un panorama de coronavirus en México. Recuperado el 2 de junio de 2020, de *Business Insider*: <https://businessinsider.mx/esretos-educacion-a-distancia-ante-un-panorama-de-coronavirus-en-mexico-blended-learning/>

Hafner, K. (2 de mayo de 2002). Lecciones aprendidas en Dot-Com U. Recuperado de *New York Times*: <https://www.nytimes.com/2002/05/02/technology/lessons-learned-at-dot-com-u.html>

Hernández, S. L.; Samperio, T. I.; Gutiérrez, M. D.; Pérez, D. (2013). Modelo B-learning, como una alternativa innovadora y de éxito en los sistemas educativos de nivel superior. Recuperado de <http://www.virtualeduca.info/fveduca/es/tematica-2013/95--modelos-exitosos-de-educacion-internacional/476-modelo-b-learning-como-una-alternativa-innovadora-y-de-exito-en-los-sistemas-educativos-de-nivel-superior->

Ilich, I. (1985). La sociedad desescolarizada. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de <https://www.ivanilich.org.mx/desescolar.pdf>

INEGI. (17 de febrero de 2020). COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 103/20. Recuperado el 25 de mayo de 2020, del INEGI: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ENDUTIH_2019.pdf

Ulloa, M. C.; Córdova, É. F.; García-Umaña, A. (Enero de 2020). La era digital y la deshumanización a efectos de las TIC. REIDOCREA. Recuperado de REIDOCREA, 9, 11-20: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/58663/92.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Ciencias y pensamientos

Jorge David López Maldonado

Creo que una de las cosas más impresionantes que he notado a través de todo este tiempo que ha evolucionado la pandemia del COVID-19 en México, es que hay una increíble diferencia entre las opiniones sobre la situación actual.

Intervienen varios factores: políticos, sociales y culturales. Muchas veces olvidamos la diversidad del pensamiento por la homogeneidad de la cotidianidad y "normalidad". Pero ahora que estamos ante un hecho histórico trascendente a talla global, el inmenso abanico de pensamientos se ha hecho notar.

Hay aquellos que reconocen la existencia del virus y las graves consecuencias médicas que traería en caso de que lo contrajeran. También están los que admiten que el virus está presente, pero que las autoridades sanitarias han exagerado con las indicaciones precautorias. Podemos hablar de los que niegan rotundamente la existencia de un virus y que lo relacionan directamente con un plan de conspiración contra el sector mayoritario de la población.

Y así podemos seguir, tratando de agrupar erróneamente los pensamientos, opiniones e ideas que han surgido a través de este acontecimiento. ¿Por qué erróneamente? Porque incluso los que agrupamos en los que "no creen en el virus" se dividen en aquellos que lo relacionan con un plan de conspiración, los que afirman que el virus se trata de algún influenzavirus común y corriente al que le han dado todos los reflectores de atención y también, los que simplemente se remiten a negar la existencia de un virus sin querer dar una explicación detallada.

E incluso dentro de estos "subgrupos" hay otros "sub-sub-



grupos" más que jamás acabaríamos de desglosar. Equívocamente caemos en la necesidad de catalogar u organizar nuestra sociedad en diferentes grupos y subgrupos. Naturalmente nos sirven para generalizar e identificar ciertos elementos que nos pueden ayudar a asimilar mucho mejor el comportamiento de nuestra comunidad.

Cuando hablemos de pensamiento, jamás podremos catalogar de manera detallada, ya que cada mente es un mundo. El pensamiento también puede evolucionar y cambiar a través del tiempo, por lo que ya no solo es el factor de la individualidad, sino también de la evolución de la opinión a través del tiempo.

Y ahora la pregunta que nace es "¿hay algún pensamiento correcto?". Bueno, yo creo que aquí intervienen muchas posturas filosóficas y demás factores que pueden determinar qué pensamiento es "correcto" o no lo es. En concreto me gustaría especificar que ante la crisis sanitaria que estamos viviendo debemos intentar ser objetivos. Ante esto, podemos hablar de la Ciencia como nuestra estandar confiable para partir de un pensamiento sólido y que no solamente nos puede ayudar a nosotros mismos, sino a las personas que nos rodean. Por esto mismo, me gustaría en algún momento poder invitar a las personas que me rodean a que escuchen los datos científicos que están a disposición de todos.

No me gustaría verme moralmente superior en ningún sentido, solamente tratar de que la gran mayoría estemos bien. Creo que muchas veces subestimamos el beneficio que puede traer la Ciencia a nuestra vida y la rechazamos ante varias circunstancias.

Reflexiones y experiencias de dos amigos en tiempo de pandemia.

Miguel Angel Llanis, Operador Terapéutico (Argentina)
Luisa Fabiola Flores Souza, Docente-UNAM. (México)

Estas líneas que compartimos Miguel Angel Llanis desde Argentina y yo desde México, llevan una carga emotiva inconmensurable y tienen la intención de lanzar a la luz una situación que, posiblemente logre, a lo largo de su lectura, sensibilizar al lector e invocar a una reflexión colectiva que ponga en acción propuestas a favor de quienes más lo necesitan en medio de esta pandemia mundial y compartida.



El artículo que presentamos, se basa en algunos de los resultados de una investigación social en la ciudad de Neuquén en Argentina y, desde de las conversaciones a distancia entre dos amigos que compartimos el espacio virtual para hablar de los jóvenes y el futuro que les espera.

El artículo empieza así....

Desde casa, en la ciudad de México, navegaba por la red y encontré un trabajo que se titulaba: "Espacio público y participación ciudadana: resignificaciones en tiempos de Covid- 19". Dudé en abrirlo ya que no consideraba que fuera una lectura que les podría interesar a mis futuros estudiantes de Ciencias Políticas de la UNAM. Antes de descartarlo, leí la introducción y noté que era un artículo reciente - escrito por Romina Valeria y María Elena Vilo- producto de una investigación de carácter cualitativo durante el mes de abril del 2020, fue publicado por el Boletín Geográfico del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional del Comahue, Neuquén en Argentina. Lo ameno e interesante de la lectura me hizo recordar a mi amigo Miguel Angel Llanis quien vive, justamente en ese bello lugar y quien además es co-autor a la distancia de este artículo.

En el cuerpo del trabajo, las autoras van explicando cada uno de los resultados obtenidos de su encuesta virtual. Los objetivos fueron: brindar un espacio de participación por consulta a los vecinos de la ciudad de Neuquén y, obtener un primer diagnóstico acerca de la forma en que los sujetos sociales perciben su propio espacio. La inquietud y motivación de Romina y María Elena, de obtener información acerca de los canales de intervención y formas de acción que las instituciones u otras organizaciones aplicaron (en Neuquén) durante las primeras semanas del aislamiento social obligatorio en el marco de la Covid -19, fue un punto central que nos ha unido a Miguel y a mí en redes sociales. Él en el ámbito de la salud y yo, en el académico.

En medio de la lectura, me percaté de que la encuesta virtual que realizaron daba para la reflexión personal sin dejar de lado a los amigos que viven ahí, ni a la gente que se encuentra con problemas de adicciones, sea cual sea su edad, preferencia sexual ni nacionalidad. También me hizo pensar en mis estudiantes universitarios del ciclo escolar anterior, pues en algún momento, uno que otro tuvo la confianza de acercarse para contarme de su experiencia con el mundo de las drogas, el alcohol y los antidepresivos y que, por el confinamiento, sentía que su vida había cambiado.

Siguiendo con los resultados de esa encuesta, pude imaginar lo que Miguel Angel me comentó uno de esos días de charla virtual "... acá en Neuquén, antes de la pandemia, una familia de escasos recursos y con un miembro con problemas de adicciones que solía pedir ayuda a una institución gubernamental, en la mayoría de los casos no eran escuchados ni financiados para poder realizar un tratamiento ya que los organismos del Estado, vinculados a la salud pública, están colapsados y no tienen infraestructura para apalear la situación de caos vivido".

A un par de meses de distancia y de los resultados obtenidos de esa encuesta virtual, Miguel Angel asegura que "es necesario replantearse las formas de asistencia y de convivencia en lugares destinados al tratamiento de enfermedades y adicciones, sobre todo en los jóvenes neuquinos cuyo futuro podría ser positivo una vez que se reincorporen a la sociedad y, a salvo de sus adicciones".

Ante la situación que se vive de confinamiento en la ciudad donde labra Miguel Angel, coincidimos en que el compromiso y responsabilidad de los pacientes y de las personas que los ayudan, es la base de sus avances y lo que mantiene en pie la asistencia social. De no ser así, se echaría por la borda el progreso que algunos jóvenes ya han alcanzado.

Desde este lado del Ecuador, y añadiéndome a la labor humanitaria, pienso que el compromiso de un docente no solo es impartir una asignatura sino también la de escuchar a los estudiantes (si ellos lo requieren) para poderlos orientar y canalizar a las instancias correspondientes cuando se trata problemáticas psicosocioemocionales que les aquejan e incluso, los motiva a probar una droga.

En el caso de los chicos que ya han dejado de estudiar (argumenta Miguel) se debe al tema de las drogas, a los problemas emocionales que sufren y, a que pertenecen a familias disfuncionales, las cuales se han convertido en enemigos de la salud mental sin saberlo y sin duda, se debe a las redes de distribución de drogas de diverso tipo que han permeado en nuestra ciudad... Toda la información que hay sobre estas problemáticas, antes de la pandemia, (continúa hablando), el Estado poco se había involucrado directamente en atender estos tipos de casos pese a que la venta y distribución de alcohol y de drogas, por toda la ciudad es un gran negocio cuyo mercado activo otorga mayúsculas ganancias.

Cuando llegué a la página 17 del artículo de Romina y Valeria, me percaté de que, pese a la poca voluntad política del Estado, una gran parte de neuquinos agradecen que haya gente dedicada a mejorar la calidad de vida de las personas con problemas de adicciones; que esas acciones, son justamente lo que ha permitido que los mismos vecinos expresen lo valioso que son los servicios de asistencia social, a pesar de que sus recursos los obtienen del apoyo y las contribuciones de la comunidad y, no exclusivamente del Estado.

De acuerdo con el informe y los resultados de la encuesta virtual, las instituciones que actualmente se perciben con mayor participación en asistencia social son las religiosas sociales y de organización espontánea, se destaca la actuación en función

del orden de presencia y participación de las comisiones vecinales los comedores barriales y las salitas médicas. Estas organizaciones no gubernamentales e incluso congregaciones religiosas o acciones de voluntariado son canales privilegiados para compartir información y para la detección de carencias tanto en materia sanitaria como educativa (aseguran Romina y Valeria en su informe). En este sentido es importante comprender la percepción de los servicios asistenciales o bien, para entender las debilidades existentes.

Miguel está convencido de que mientras el Estado no atienda comprometidamente, este tipo de necesidades de los neuquinos, el progreso de la ciudad será más costoso a la larga. Después de varios días, Miguel con

gran entusiasmo, escribía por whats app, que el Presidente actual de Argentina, estaba por hacer una propuesta para que los jóvenes de su país, recibieran apoyo económico del Estado mediante un Programa Social para reinsertarse a la vida social y productiva. La alegría en esas líneas no podía ocultarse pero, conociendo un poco a mi amigo, creo que seguirá un poco escéptico hasta no ver las acciones, el apoyo a la asistencia social y la reacción de los jóvenes neuquinos.

Por ahora, y mientras sigamos a la espera de esas acciones, serán los terapeutas comunitarios, los religiosos curas, pastores evangelistas, organizaciones no gubernamentales, madres de familia, médicos voluntarios y enfermeros, quienes tengan en sus manos un nuevo rumbo en la construcción de una sociedad incluyente, conformada por jóvenes que lograron salir de las

adicciones gracias a gente que, desde lo más profundo de sus corazones, les brindaron un apoyo real y sentido.

Entre la crisis sanitaria, los problemas sociales, emocionales y personales, Miguel y yo, pensamos que este tiempo nos orilla reflexionar sobre nuestra forma de vivir, nuestra labor con los otros y, nuestra propia existencia en comunidad y no, de manera egoísta.

Referencia:

Schroeder, R.V. & Vilo, M.E (2020). Espacio público y participación ciudadana: resignificación en tiempos de COVID-19. Boletín geográfico, 42 (1) 105-133.



La Educación Física 3.0

Russell Gustavo Cabrera González

Desde que el hombre tomó consciencia de la importancia que tenía el dominio de su cuerpo y de los movimientos para sobrevivir, comenzó un proceso primeramente inconsciente para perfeccionar su motricidad y ser más eficiente en todos los aspectos de su vida, y después, de manera consciente como parte de una formación integral.

La Educación Física es un medio pedagógico que debe formar parte fundamental de la educación de los seres humanos, ya que además de utilizar el movimiento para desarrollar habilidades físicas, también proporciona la adquisición de conocimientos que pueden contribuir a que nuestros estudiantes conciban la práctica de ejercicio y deporte como medios para crear y mantener estilos de vida saludables.

La Educación Física 3.0 es el resultado de una evolución de la propia sociedad, desde la edad antigua hasta tiempos postmodernos, y que debe continuar evolucionando y adaptarse a las circunstancias actuales.

Estas adaptaciones incluyen la implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) como medios de apoyo para el desarrollo de actividades que les permita a los estudiantes obtener conocimientos y desarrollar habilidades tanto físicas como mentales en lo referente a la práctica autónoma, crítica y reflexiva del ejercicio, el deporte y la recreación, lo que les puede ayudar a luchar contra el sedentarismo no solamente en esta crisis sanitaria que estamos viviendo, también para su vida futura.

Ahora más que nunca la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas toma una mayor importancia, muchos especialistas han indicado que nos enfrentamos a dos pandemias, la causada por la enfermedad Covid-19, y otra causada por la inactividad física.

El presente trabajo aborda tanto la evolución de la Educación Física a través de la historia de manera muy resumida, como los retos actuales que enfrenta ante esta situación de confinamiento.

Antecedentes Históricos

Desde los principios de su existencia, en la época primitiva, la supervivencia del ser humano ha sido consecuencia del dominio de su condición motriz y física, ambas relacionadas a las actividades físicas como medios utilitarios para desarrollar sus actividades cotidianas. Este desarrollo de actividades hasta su formalización como lo que hoy conocemos como Educación Física, ha evolucionado a través de distintas épocas.

En este apartado abordaremos a manera de resumen, esas etapas, mismas que nos darán pie para fundamentar el porqué de la Educación Física 3.0.

Aunque podemos rastrear la historia antigua de esta disciplina aproximadamente hace 4000 años en las civilizaciones de China, India y las del antiguo cercano Oriente, podríamos considerar a la época de la Grecia antigua como la primera que se plantea el hecho físico como un elemento educativo, además de Hipócrates, quién define a la gimnasia como el arte de los ejercicios físicos como medios para mantener y recuperar la salud. Todo ese conocimiento se transfiere a la cultura Romana donde la gimnasia pierde todo aspecto educativo y solamente se toma como elemento para el desarrollo militar, médico y de espectáculo.

Luego en la época de la edad media es donde parece que la educación física llega a su fin, ya que la escolástica y el cristianismo no se plantean actividades físicas como medios educativos, pero al llegar el renacimiento, la gimnasia recobró vida y se le dio considerable importancia al progreso de los ejercicios corporales gracias a las ideas de los humanistas, empiristas, naturalistas, ilustrados y filántropos; quienes promovieron que la educación física dejara de ser una actividad exclusiva de ciertas clases sociales y tomara un carácter más popular. En ese entonces y por medio de estos pensadores, las actividades relacionadas con el cuerpo y el movimiento formaban una tercera parte del tiempo educativo en esta renovación pedagógica de las escuelas del momento.

Hasta aquí podemos identificar lo que podemos llamar Educación Física 1.0, misma que termina con el inicio de las escuelas y movimientos gimnásticos de los siglos XIX y XX. Por lo tanto, la Educación Física 2.0 comienza aproximadamente a partir del año 1900, donde estas corrientes y movimientos dan una nueva visión sobre esta disciplina. Encontramos en esta versión de la Educación Física a las escuelas Alemana, Sueca y Francesa, dentro de las más importantes. Las premisas de estas tres principales escuelas era retomar a la gimnasia como método militar, impartiendo actividades violentas, cuadradas y analíticas, en lugar de movimientos naturales y lúdicos como medio de desarrollo humano. Pero a través del tiempo, evolucionaron hacia escuelas de formación más integral.

En México podemos hablar del desarrollo de la Educación Física moderna desde el momento en que la iglesia se separa del estado en 1833, pasando por la Revolución Mexicana en 1910. Aunque no existió una formalidad en ese momento en cuanto a su implementación, se buscaba que la gimnasia y el ejercicio físico fueran parte de la educación de las personas, así como se contemplaba en la época prehispánica en el Callmécac y en el Telpochcalli. Es hasta después de la Constitución de 1917, la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921 y de la Dirección General de Educación Física en 1947; cuando se consolida nuestra disciplina como parte de la educación para la población mexicana.

Esta evolución de la E.F. 2.0 pasó desde actividades mili-

tares hasta actividades deportivas con la creación del Comité Olímpico Mexicano en 1923 y la Confederación Deportiva Mexicana en 1933, y es en esta época donde la Educación Física y el deporte definen su función educativa y social hasta nuestros tiempos.

La Educación Física Postmoderna

Es difícil encontrar una sola definición de postmodernidad y no quisiera entrar en polémica sobre este concepto, pero toda esta evolución que ha llevado la tecnología a un mundo globalizado, interconectado y a una sociedad del conocimiento cada vez más consciente de su realidad, ha permitido también evolucionar a la Educación Física.

Bajo este contexto, la Educación Física 3.0 es donde tiene lugar, ya que su evolución no solamente se basa en el uso de TIC, también en el desarrollo pedagógico que dicta esta nueva época.

Tal vez podría pensarse que las tecnologías actuales y los usos didácticos de éstas no pueden ser utilizados por nosotros, sobre todo por la naturaleza de nuestra disciplina, pero en realidad también nosotros debemos evolucionar para combinar las actividades prácticas con las conceptuales de manera equilibrada, para que los estudiantes continúen con la práctica de ejercicio aún después de terminar su bachillerato.

Más allá de una memorización de conceptos queremos crear en las jóvenes experiencias de aprendizaje. Estas pueden definirse como las interacciones entre los alumnos y una situación externa con la que pueden reaccionar, según menciona Huerta Ibarra (1992) en su libro Organización Lógica de las Experiencias de Aprendizaje. Estas experiencias educativas son situaciones en las que los estudiantes deben participar de manera activa y de un modo socio-constructivista.

La implementación de recursos tanto tecnológicos como pedagógicos, puede ayudar a que los estudiantes adquieran los conocimientos de una forma más sólida y duradera, y que tengan sentido de utilidad para ellos. El uso de las nuevas tecnologías generalmente resulta muy interesante y llamativo para ellos ya que forma parte de su vida diaria, solamente debemos guiarlos hacia las buenas prácticas en cuanto a su uso.

Retomando la situación sanitaria que vivimos en el país y en nuestro Colegio, es importante resaltar la transformación que debemos realizar en nuestra práctica docente, ya que el entorno educativo pasa de un ambiente práctico y vivencial, a un sistema completamente a distancia.

“La educación a distancia es una actividad sistemática planeada que comprende la selección, preparación didáctica, y la presentación de materiales de instrucción, así como la supervisión y soporte al aprendizaje del estudiante.....a través de al menos un soporte tecnológico.”

Además, el docente de Educación Física debe ajustar sus actividades para lograr un equilibrio entre actividades físicas y conceptuales para tratar de solventar las problemáticas en cuanto al sedentarismo que estamos viviendo.

Según la Organización Mundial de la Salud, en el año

2018 el 80% de la población adolescente en el mundo no tenía un nivel suficiente de actividad física, ello antes de la llegada de la Covid-19. El pasar tantas horas sentados frente a una computadora y el disminuir el número de pasos que diariamente realizábamos tanto para las actividades escolares como laborales, podrían traer un efecto negativo en nuestros músculos, articulaciones, huesos y también en el funcionamiento de nuestro organismo.

En contraste, el mantenernos físicamente activos puede ayudar en disminuir la posibilidad de sufrir padecimientos que puedan aumentar la vulnerabilidad ante esta enfermedad.

La Educación Física debe formar parte del desarrollo de los adolescentes, en palabras de Jean Le Boulch creador de la Psicokinética; el movimiento y el ejercicio son parte fundamental en el desarrollo de capacidades físicas y mentales, “.....no podemos pretender educar de forma integral sin tener en cuenta el comportamiento motor.”

Como se mencionó anteriormente, la Educación Física 3.0 debe basar su evolución tanto en cuestiones pedagógicas como tecnológicas, las necesidades actuales en cuanto a la educación y formación hacen necesarios cambios en la aplicación de estrategias que ayuden a los jóvenes en la construcción de aprendizajes.

La Educación Física de Calidad postula que “la alfabetización física de los niños y jóvenes debe figurar durante toda

su escolarización, ... Las aptitudes motrices son un aspecto vital de la alfabetización física y también para el desarrollo de ciudadanos sanos, capaces y activos.”

Uno de los enfoques pedagógicos que se deben considerar en las actividades, tiene relación con la teoría del socio-constructivismo de Vigotski, la cual es muy bien definida por Javier Medina (2006), ya que resalta la importancia de la interacción para construir conocimientos, éste enfoque socio-constructivista “pretende la comprensión sobre como las relaciones sociales, las relaciones con el otro, sea éste un individuo o un grupo, intervienen en un modo estructuralmente fundamental en el proceso de construcción del conocimiento.”

Evidencias obtenidas con técnicas de neuroimagen funcional, por ejemplo, indican que las áreas cerebrales que se activan durante el procesamiento de eventos sociales incluyen las áreas visuales, los lóbulos frontales, la corteza sensorial y estructuras internas responsables de respuestas emocionales, áreas que por otra parte han sido señaladas como partícipes en los procesos cognitivos lo cual podría explicar por qué los eventos sociales ejercen tan significativos efectos en la cognición.

Por tal motivo, la interacción entre los alumnos por medio de foros y debates académicos, trabajo colaborativo y en equipo, puede ayudarles tanto a mejorar en sus relaciones socio afectivas, como en sus procesos cognitivos.

Otro enfoque que debemos considerar y que puede ser de gran ayuda para que los estudiantes sientan también un

cambio, es el aprendizaje invertido.

“El aprendizaje invertido es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se desplaza de la dimensión del aprendizaje grupal, a la dimensión del aprendizaje individual, transformándose el espacio grupal restante en un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo en el que el facilitador guía a los estudiantes en la aplicación de los conceptos y en su involucramiento creativo con el contenido del curso.”

De acuerdo con mi experiencia, y hablando de mi asignatura, este tipo de aprendizaje puede que tenga mayor impacto en las clases presenciales, ya que nos permite restar menos tiempo de clase práctica para abordar temas conceptuales con el apoyo de TIC, pero lo anterior no significa que debamos omitir su implementación en las actividades a distancia.

Continuando con esta exploración sobre los enfoques que pueden dar a esta Educación Física 3.0 una visión para seguir evolucionando, hablaré sobre el conectivismo y su papel en la educación del futuro próximo.

Éste, es un modelo propuesto por Siemens y Downs para atender el aprendizaje en la era digital, y a pesar de estar en constante evolución y de tener numerosos críticos, este enfoque pone al alumno como el principal actor de su aprendizaje, y al docente como facilitador de un entorno de aprendizaje inicial que los ayude a construir sus propios entornos y redes





de aprendizaje.

Siemens (2004) identifica los principios del conectivismo de la siguiente manera:

- El aprendizaje y el conocimiento se encuentran en la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializadas.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad de saber más es más importante que lo que actualmente se conoce.
- Es necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo.
- La capacidad de ver las conexiones entre campos, ideas y conceptos es una habilidad básica.
- El conocimiento (preciso y actualizado) es el objetivo de todas las actividades de aprendizaje conectivista.
- La toma de decisiones es en sí mismo un proceso de aprendizaje. La elección de qué aprender y el significado de la información entrante se ve a través de la lente de una realidad cambiante. Si bien existe una respuesta correcta ahora mismo, mañana podrá ser incorrecta debido a las alteraciones de la información que afectan a la decisión.

Los puntos enlistados, pueden no estar tan alejados de nuestra realidad y de lo que nuestro Colegio busca que logremos con nuestros estudiantes el “Aprender a Aprender”.

La Educación Física como disciplina y nosotros los docentes como medios de ella, debemos de ofrecer los mecanismos necesarios para que los estudiantes utilicen los conocimientos y las habilidades adquiridas para moldear su futuro, es decir, transformarse en lo que todavía no han llegado a ser. “Aprender a Convertirse”.

“La iniciativa, Los futuros de la educación: aprender a convertirse catalizará un debate mundial sobre cómo el conocimiento y el aprendizaje pueden moldear el futuro de la humanidad y del planeta.

El concepto de aprender a convertirse pone de manifiesto una filosofía de la educación y un enfoque pedagógico que ve el aprendizaje como un proceso de desarrollo permanente que se da de manera continua y a lo largo de toda la vida.

Pensar en términos de “convertirse” equivale a evocar una línea de pensamiento que hace hincapié en los potenciales, rechaza el determinismo y expresa una apertura flexible a lo nuevo.

A medida que asumimos los cambios causados en el planeta por el ser humano y nos enfrentamos a las posibilidades de transformación fundamental en la organización social, la conciencia humana y la identidad humana, la humanidad necesita dedicar atención a la pregunta: ¿en qué queremos

convertirnos? El conocimiento y el aprendizaje constituyen un elemento esencial de la transformación de las sociedades y las mentes humanas. Aprender a convertirse nos invita a convertirnos en algo que aún no hemos llegado a ser.”

De acuerdo con todo lo anterior, considero que la Educación Física es indispensable para ayudar a nuestros jóvenes a convertirse en personas críticas y reflexivas en cuanto a la práctica autónoma de ejercicio, deporte y de diversas actividades recreativas, con la implementación de las TIC y las TAC como medios de apoyo para este objetivo.

Ya para terminar, solamente mencionaré algunos de los soportes tecnológicos que podemos utilizar para completar esta visión de evolución de la Educación Física 3.0.

En primera instancia, Microsoft Teams o Moodle como plataformas concentradoras de las actividades y materiales didácticos. Para las actividades presenciales tanto prácticas como conceptuales, Zoom institucional, Google Meet o Webex, dependiendo también de las características del grupo. Además, Microsoft Forms y Sway, Flipgrid, Genially, Canva, EducaPlay, Padlet, Kahoot, Animaker, Wix, realidad aumentada, apps de ejercicios y nutrición, entre otras, así como distintas herramientas para la creación de materiales digitales como infografías, podcast y video.

Conclusiones

La Educación Física ha evolucionado a través de los siglos y actualmente además de ayudar a desarrollar habilidades físicas, valora la importancia de ofrecer también aprendizajes en el campo cognitivo, y fomenta que los jóvenes estudiantes sean actores principales de este proceso, para que lo adquirido sea utilizado en resolver problemas tanto físicos, como académicos.

Nos interesa que los estudiantes sean capaces de transmitir y compartir positivamente este aprendizaje y se conviertan en personas preocupadas por mantener y mejorar la salud a lo largo de toda su vida.

Los profesores utilizamos también las TIC como medios de apoyo, esto puede ayudar a que los y las alumnas adquieran una visión académica acerca del uso de éstas en su vida escolar. Implementamos también las TAC para explorar diversas maneras de mejorar nuestras actividades.

Todo lo visto en este trabajo busca presentar un panorama que nos permita ofrecer una educación física de calidad, implementando modelos que fomenten la interrelación entre las partes teórica y práctica de nuestra disciplina, y que sean de alguna forma mediados por la tecnología, siendo ésta una de tantos medios que podemos utilizar como docentes, pero no como única herramienta. El uso de las TIC en la educación debe tener bases pedagógicas para obtener mejores resultados.

La Educación Física 3.0 es el resultado de una constante evolución que nos lleva hacia adelante para continuar con los nuevos retos que presentan tanto la sociedad, como la situación que vivimos actualmente, todo con el objetivo de lograr que los estudiantes aprendan a convertirse.

Referencias

- Caicedo, H., 2012. Neuroaprendizaje. Una propuesta educativa. Colombia: Ediciones de la U.
- Huerta, I., 1992. Organización Lógica de las Experiencias de Aprendizaje. México: Ed. Trillas.
- Le Boulch, J., 1998. La Educación por el Movimiento. México: Ed. Paidós.
- McLennan, N y Thompson, J. (2015). Educación Física de Calidad. Francia: UNESCO.
- Medina, J., 2006. Visión Compartida de Futuro. Colombia. Ed. PEUVP.
- Mortera, F., 2002. Educación a distancia y diseño instruccional. México: Ed. Taller Abierto.
- Siemens, G., 2004. Connectivism: a theory for the digital age. Ed. Elearnspace.
- Zewude, S., 2019. Los Futuros de la Educación. Francia: UNESCO.

Referencias Digitales

- FLN., 2014. Flip Learning. https://flippedlearning.org/wpcontent/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf

Vida vs Libertad

en Tiempos de Pandemia

Ricati Cavar

Pareciera que la pandemia del 2020, enfrenta la defensa de la vida y la defensa de la libertad. Para pensar este dilema, observemos el desarrollo de ambos conceptos en la historia, y para ello nos remitimos a Michel Foucault particularmente a sus dos libros 'Las Palabras y las Cosas, una arqueología de las ciencias humanas' y 'Vigilar y Castigar, nacimiento de la prisión'.

La Vida

El estudio arqueológico del primero de esos libros muestra que, aunque han existido seres vivos desde hace millones de años, la concepción de VIDA que tenemos actualmente es un producto que nace en el siglo XVIII. La Vida, como la entendemos hoy no existía en la Antigüedad, ni en la Edad Media, ni en el Renacimiento. Pero, el sentido común instala como si fueran eternas nuestras afirmaciones actuales, como si hubiésemos llegado a la verdad (paradigma de la Ilustración).

Foucault encuentra rastros del cambio de significado de la vida, en la época clásica y en Vigilar y Castigar rastreará la genealogía del saber en la Modernidad y encontrará a los lugares de encierro (que llamará panópticos), como modelos de las disciplinas que construyen lo que será entendido como normal y lo que será entendido como su Otro, lo monstruoso.

En palabras de Foucault: "La 'disciplina' no puede identificarse ni con una institución ni con un aparato. Es un tipo de poder, una modalidad para ejercerlo, implicando todo un conjunto de instrumentos, de técnicas, de procedimientos, de niveles de aplicación, de metas; es una 'física' o una 'anatomía' del poder, una tecnología" (Foucault, 2002, p. 212). Resulta importante señalar que habla de tecnología en las ciencias humanas en los años setentas, mucho antes de las computadoras, los celulares y las redes sociales.

Así mismo, Foucault indica: "Se trataría del 'cuerpo político' como conjunto de los elementos materiales y de las técnicas que sirven de armas, de relevos, de vías de comunicación y de puntos de apoyo a las relaciones de poder y de saber que cercan los cuerpos humanos y los dominan haciendo de ellos unos objetos de saber... un poder que se ejerce sobre aquellos a quienes se castiga, pero también sobre aquellos a quienes se vigila, se educa y corrige, sobre los locos, los niños, los colegiales, los colonizados, sobre aquellos a quienes se sujeta a un aparato de producción y se controla a lo largo de toda su existencia" (Foucault, 2002, p. 31).

Desde la segunda mitad del siglo XVIII, el soldado se fabrica. "La disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles". En ese momento nació el hombre del humanismo moderno, el que inventará la guillotina.

El panóptico que describió Foucault para la Sociedad Disciplinaria, hegemónica hasta hace muy poco, se queda corto ante el tráfico de datos que están capturando las transnacionales llamadas habitualmente tecnológicas (Microsoft, Facebook, Google, Twitter, Apple, Amazon, Netflix, etc.) y los diversos gobiernos de todo el mundo. En el sistema disciplinario, decía Foucault, el detenido no debe saber jamás si en aquel momento se le mira o no; pero debe estar seguro de que puede ser mirado. El Panóptico es una modalidad de disociar la pareja ver-ser visto: en el anillo periférico se es visto sin poder ver; en la torre central, se ve todo sin ser visto. El Panóptico es una máquina que fabrica efectos homogéneos de poder, una sujeción real que nace de una relación virtual.

De acuerdo con Foucault: "En este umbral apareció por vez primera la extraña figura del saber que llamamos el hombre..." (Foucault, 2005, p.9).

La muerte de Dios y la muerte del Hombre

Nietzsche, en la bisagra entre los siglos XIX y XX, enuncia una respuesta novedosa a una de las preguntas más antiguas: Dios es un producto humano. Es una reflexión filosófica que trasciende las creencias religiosas. Dios puede existir o no, pero la idea del Dios eurocéntrico se evidencia como un producto histórico cultural humano sobre la que se asienta la idea de Hombre y de ella el antropocentrismo.

En la modernidad eurocéntrica se evidencia que el Hombre ha creado a Dios, y no al revés. Dice Foucault: "En todo caso, una cosa es cierta: que el hombre no es el problema más antiguo ni el más constante que se haya planteado el saber humano. Al tomar a la cultura europea a partir del XVI, puede estarse seguro de que el hombre es una invención reciente. Fue el efecto de un cambio en las disposiciones del saber. El hombre es una invención cuya fecha reciente muestra la arqueología de nuestro pensamiento, y quizá también su próximo fin.

Si esas disposiciones desaparecieran tal como aparecieron, si, por cualquier acontecimiento cuya posibilidad podemos presentir, pero cuya forma no conocemos por ahora, oscilaran, como lo hizo, a fines del XVIII el suelo del pensamiento clásico, entonces podría apostarse a que el hombre se borraría, como en los límites del mar un rostro de arena." (Foucault, 2005, p.375)

Dios ha muerto, el Hombre ha muerto. Ha muerto ese Hombre que las publicaciones mostraron como una secuencia que comienza con un mono que se va irguiendo y termina en un varón, heterosexual, burgués, joven, de ingresos medios o altos, que habla inglés, que es limpio..., y que hoy estaría conectado a las redes sociales globales. Ese Hombre se muestra, en ese relato gráfico, como superior a todas las demás especies transmitiendo como "biológico" el paradigma de Spencer del Darwinismo social. De acuerdo a la Teoría de la Evolución actual no hay seres evolutivamente superiores. Dos seres que comparten la región espacial en el mismo tiempo tienen el mismo grado evolutivo. Un hombre (con cualquier tipo de autopercepción: varón, mujer o LGBTQX) y cualquier insecto (por ejemplo una cucaracha) están igualmente evolucionados. No hay superioridad de especies.

El sentido común confunde evolucionar con mejorar, lo moderno con lo nuevo, la tecnología con la ciencia... Estas confusiones impiden pensar la complejidad en toda su dimensión.

Analogar varón a "hombre", además de ser un grave error histórico-conceptual genera dificultades para la transformación de la sociedad que la visión de género nos propone, ya que rompe la lucha conjunta entre varones y mujeres. La idea libertaria del "hombre nuevo" guevarista, se reduciría a una idea machista si asociamos el término "hombre" sólo al género masculino. Nadie debe ser discriminado por cosas que no decidió como su nacionalidad, sus rasgos físicos o su sexo. La visión de género habla de romper las discriminaciones producto de la clasificación disciplinaria del sexo, poniendo énfasis en su autopercepción, es decir en su género y sostiene el lenguaje inclusivo al mostrar que las palabras que usamos no son neutrales, performan estereotipos. ¿Por qué decimos



"feminicidio" en lugar de "femicidio"? ¿Qué es un homicidio? ¿Un varón puede ser víctima de un asesinato por ser varón?

El argumento de que "no importan las palabras que se usen" trae complicaciones. Imaginen, por ejemplo, llamar "aborígenes" a los pueblos originarios o llamar "emergente" a China, una cultura milenaria. ¿En qué estaría sumergida, para poder emerger? El lenguaje performa, crea realidad. El lenguaje bélico usado por los médicos nos condiciona a asumir "bajas" y "efectos colaterales". Entender supervivencia del más "apto" como supervivencia del más fuerte instala como "natural" la competencia entre individuos. La idea de buscar el bosón de Higgs fue traducido por la publicidad como "la partícula de Dios", impidiendo su comprensión.

Los pueblos originarios que viven en comunidades de toda América se aislaron, cumplen la cuarentena encerrándose, pero las clases medias mestizas de las grandes ciudades se alinean a las derechas mundiales junto a Trump el supremacista yanqui, a Bolsonaro el fascista brasileño o la machista boliviana Jeanine Añez, buscando romper o prolongar la cuarentena.

Los pueblos que no confían en sus gobiernos, como en Francia, Chile o EEUU transitaron la pandemia con muchos muertos entre los sectores más vulnerables, pero en los países donde el pueblo confía en sus gobiernos como los comunistas de Vietnam, China y Cuba, se priorizó la vida ante la economía. Es interesante ver que mientras que la población llamada "afrodescendiente" en EEUU tiene una alta tasa de mortalidad, la población africana tiene una tasa menor. Es decir, en EEUU no mueren los "negros" por ser afrodescendientes sino porque

esa población es más vulnerable en EEUU que en África.

Nos tratan como números

Hay una idea que se escucha con cierta frecuencia y que consiste en sostener que la cantidad de muertos por la Covid-19 son "pocos", como para parar la economía mundial. Hacen un balance contable sobre el número de muertos para argumentar a favor de "abrir" la economía. Es un argumento que puede ser llevado a eliminar las atribuciones del Estado referidas a las minorías como el acceso a edificios para sillas de ruedas, que llegue el agua a todas las casas o la educación especial, entre otras.

Somos partidarios de sostener la vida de todas y cada una de las personas, es más, todos los viejos tienen derecho a vivir media hora más, si así lo quieren. El modelo de inmunidad de rebaño además de dudoso, no se sabe si la Covid-19 genera inmunidad o no, es eugenésico. Así como los nazis pretendieron mejorar la "raza" humana matando judíos, gitanos y comunistas, Suecia rejuveneció su población cuando el sistema de pensiones colapsaba por el aumento de la esperanza de vida: el 80% de sus muertos son ancianos de geriátricos. Los viejos son estigmatizados por no manejar la tecnología, por oler mal y por no morir a tiempo para "salvar" la economía.

¿Cuánto vale una vida? Un viejo vale menos que un joven, es la obsolescencia programada aplicada a la vida.

La reflexión sobre la vida en el siglo XXI incluye el buen vivir y el bien morir.



Libertad

La Libertad puede ser vista desde muchas perspectivas o consideraciones diferentes. Nosotros la pensaremos desde la diferencia operada entre lo que llamaremos la libertad burguesa y la libertad comunitaria.

Lo que llamamos libertad burguesa es la concepción eurocéntrica y está centrada en el individuo. Es la libertad de hacer todo lo que no esté prohibido en las leyes y penaliza cualquier violación. Es la libertad analizada por Foucault de la sociedad panóptica:

“Vigilancia, ejercicios, maniobras, calificaciones, rangos y lugares, clasificaciones, exámenes, registros, una manera de someter los cuerpos, de dominar las multiplicidades humanas y de manipular sus fuerzas, se ha desarrollado en el curso de los siglos clásicos, en los hospitales, en el ejército, las escuelas, los colegios o los talleres: es la disciplina. El siglo XIX inventó las libertades pero les dio un subsuelo profundo y sólido, la Sociedad Disciplinaria” (Foucault, 2002, p.5).

“Vigilancia general de la población, vigilancia muda, misteriosa, inadvertida... son los ojos del poder abiertos incesantemente y velando de manera indistinta sobre todos los ciudadanos, sin someterlos por eso a ninguna medida de coerción cualquiera...” (Foucault, 2002, p. 278).

Los cuerpos dóciles, sumisos pero por sobre todo útiles, que genera esta tecnología de punición de la que participan, a decir de Foucault, las Ciencias Sociales y Biológicas está dirigida fundamentalmente a los que quedan fuera del castigo, para que sean funcionales al sistema productivo y de dominación. Foucault, en los setentas, no alcanzaba a sospechar el panoptismo digital del siglo XXI.

La prohibición de salir a la calle durante la cuarentena, conculca el derecho burgués a la libertad de desplazamiento individual a fin de propiciar un bien común. Quien no respeta la cuarentena o relativiza la pandemia, invisibiliza su responsabilidad en los contagios que puede producir y en la prolongación del encierro de muchas personas, es decir, viola el derecho a la libertad comunitaria.

Crear que los gobiernos son los únicos malos invisibiliza las responsabilidades de los organismos internacionales y los poderes fácticos del capital internacional. Es seguro que seremos los de abajo, los humildes, los que pagaremos esta pandemia como hemos pagado todas las crisis.

Visto desde una concepción comunitaria, la libertad no es entendida como un conjunto de prohibiciones sino como una capacidad de poder-hacer en colectivo. Nosotros, como colectivo de enunciación, hemos subsistido este tiempo de encierro gracias a la solidaridad de personas amigas, nuestra comunidad.

Epistemología de las ciencias naturales y de la matemática

La reflexión epistemológica se clausuró en el último cuarto del siglo XX. Del lado de las ciencias naturales y de la matemática con el trabajo de Lakatos. Hagamos un poco de historia...



El proyecto moderno, caracterizado en los ideales de la Ilustración, llega a una crisis terminal desde finales del siglo XIX hasta el primer tercio del siglo XX:

- con la caída de la Geometría griega como validador de verdades a partir de los inventos de las geometrías no euclidianas;
- la caída de la Aritmética como base de toda la matemática conocida con la invención de los teoremas de Gödel;
- la caída de la “Ley de Gravitación Universal” de Newton con la invención de la Relatividad de Einstein;
- la caída de toda finalidad, destino o supremacía humana de las especies con la invención de la Evolución azarosa de Darwin;
- la caída de la dualidad cartesiana del animal racional con el invento del inconsciente...

Estas anomalías producen el cuestionamiento a todo positivismo con la teoría de las Revoluciones científicas de Tomas Kuhn, que fue anulada por la teoría de los programas de investigación de Lakatos.

La aceptación mundial de la financiación de las investigaciones por parte de capitales privados y la construcción de conocimiento a partir de los Programas de Investigación permiten la conformación de múltiples equipos disciplinarios que trabajan en una parte de la investigación, de tal suerte que no tienen el panorama general. La unidad conceptual de las diferentes investigaciones se produce en las manos de las grandes corporaciones empresariales que investigan el alzhéimer y no las caries, por ejemplo, cuya vacuna podría resolver grandes problemas mundiales de nutrición. Pero claro, el sistema odontológico genera grandes ganancias y las farmacéuticas frenan estas investigaciones.

Lakatos deriva sus ideas de Popper, quien fue el profesor de George Soros. Soros sostiene innumerables ONG de causas

que tradicionalmente pertenecen a la izquierda: causas ecologistas, feministas, de derechos humanos, etc. Financia las rebeliones anticomunistas en Hong Kong. Al mismo tiempo es accionista de Monsanto y sus patentes de herbicidas como el glifosato.

Posverdad

Epistemológicamente, la época actual ha sido nombrada como posmodernidad y caracterizada por la posverdad.

La posverdad puede ser entendida como el dominio de la opinión. Caída la Verdad, al morir la figura del Hombre, la ciencia abandona el lugar de validador universal y el conocimiento es sustituido por la opinión. Trump puede decir que hay que tomar desinfectante contra los coronavirus, Bolsonaro puede decir que es sólo una gripe más y los “antivacunas” decir que no existe el virus SarCov-2. Se puede decir cualquier cosa ya que han desaparecido los lugares de certezas y cualquiera tiene derecho a expresar su opinión.

En este sentido, la posverdad es la construcción de un discurso que valida una posición preexistente que no permite la confrontación de ideas. Es auto-referencial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Foucault, Michel. (2002). Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión. (1ª reimpresión argentina). Buenos Aires Argentina. Siglo XXI Editores

Foucault, Michel. (2005). Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. (Trigésimo segunda edición en español). México. Siglo XXI Editores.

Kuhn, Thomas S. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. (Primera edición en español). México. FCE.

Lakatos, Imre (1983). La metodología de los programas de investigación científica. (Ed. Castellano). Madrid. Alianza Editorial.